



LA RÉSILIENCE DES SYSTÈMES FRANCILIENS D'ASSAINISSEMENT FACE AU CHANGEMENT CLIMATIQUE

Présentation de la démarche de recherche

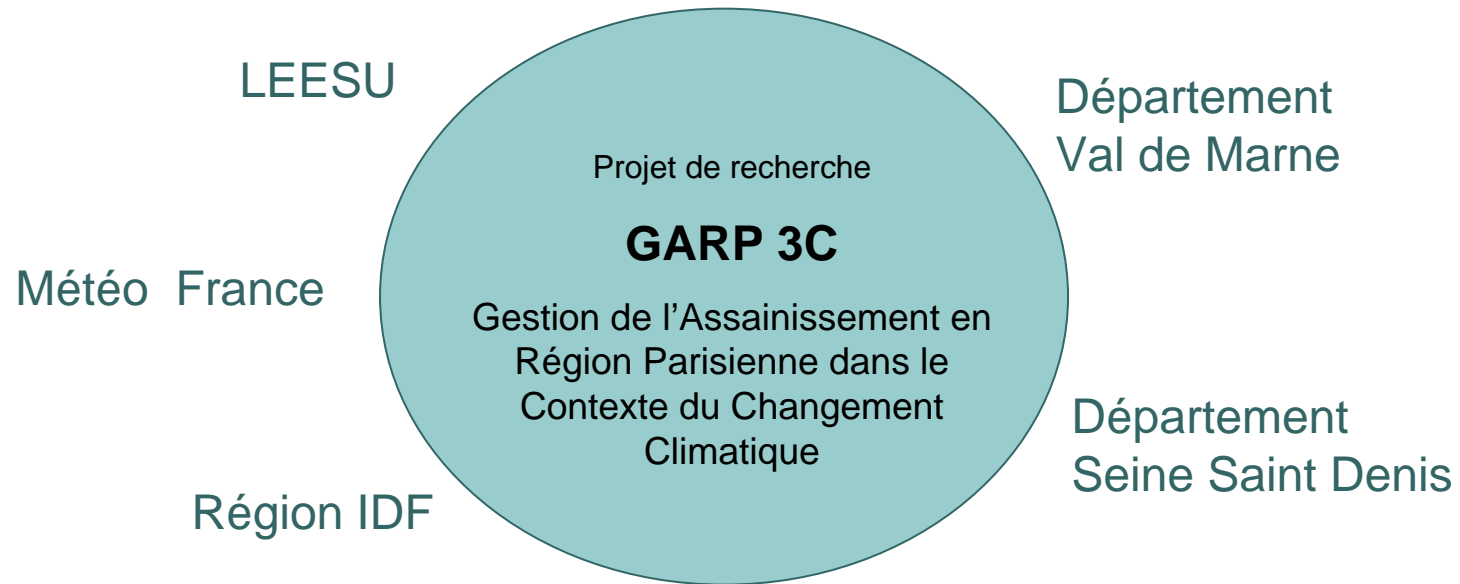
Emilie Rioust

Laboratoire Eau, Environnement et Systèmes Urbains
Ecole des Ponts

Thèse en urbanisme et aménagement du territoire



Contexte de la thèse



Originalités du projet :

- Relier la question de l'assainissement avec les problèmes liés au changement climatique
- Réunir l'hydrologie, la météorologie et les sciences sociales
- Réunir chercheurs et collectivités locales



Plan de la présentation

- I. Méthode et objectifs de la recherche en sciences sociales
- II. Question de départ de la thèse
- III. Problématique de la thèse
- IV. Hypothèses de recherche
- V. Nouvelles questions / Nouvelles hypothèses

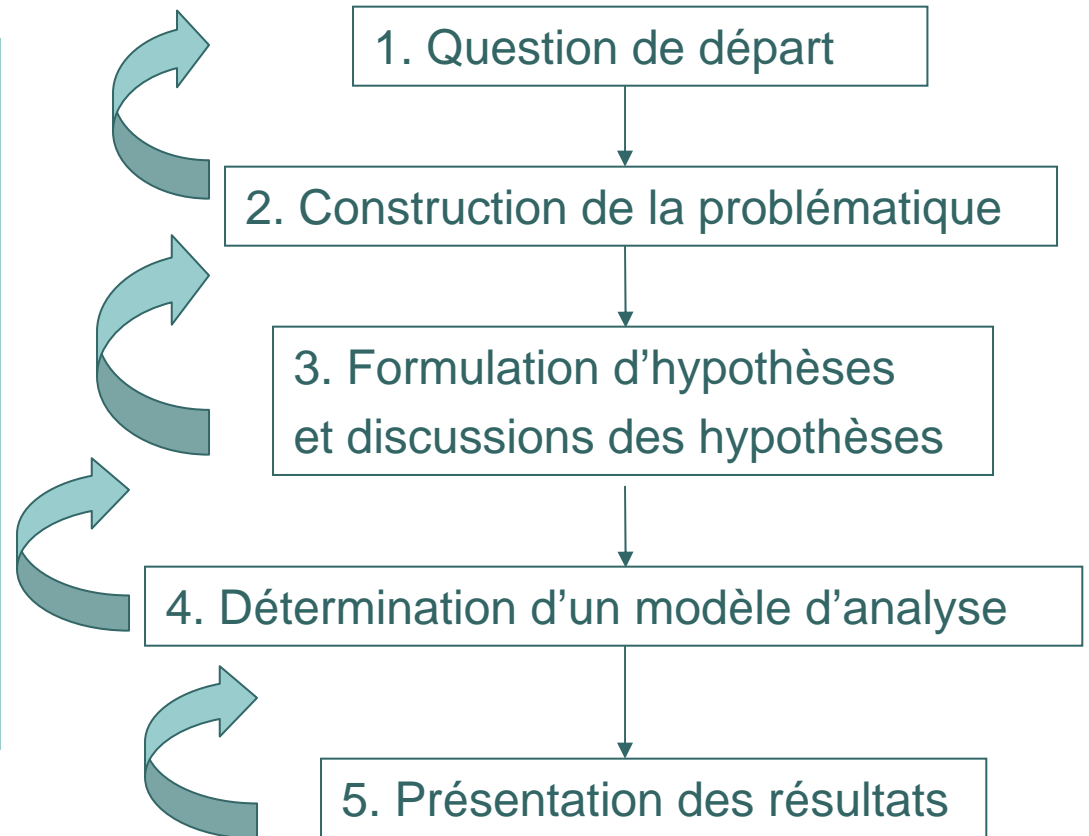
I. La recherche en sciences sociales

Objectif = Rendre intelligible la réalité en améliorant la compréhension des faits sociaux.

Les faits sociaux sont des actes accomplis et organisés par les hommes pour vivre en société.

Les Sciences Humaines concernent tous les champs de la société.

Méthode





II. Question de départ

1. Détermination du sujet

Assainissement



Changement climatique

= Inondations par débordement de réseau

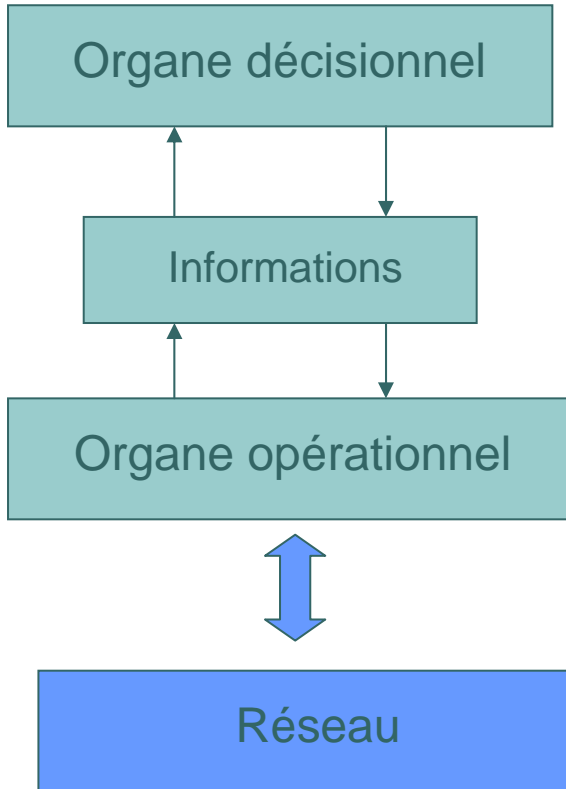
Comment les systèmes
sociotechniques de l'assainissement
gèrent les inondations par
débordement de réseau ?



Approche en terme de système sociotechnique

● ● ● | Approche en terme de système socio-technique

Services
d'assainissement



Contexte territorial

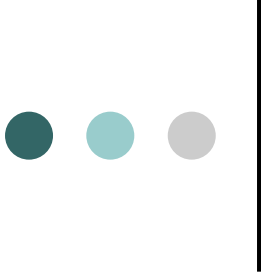


Interactions



Formalisation des enjeux territoriaux liés au inondations par débordements de réseaux





Analyse en terme de système sociotechnique de deux territoires

- Étude des interactions entre les acteurs et le réseau et avec le territoire.
- Approche par les acteurs de l'assainissement sur les territoires de la Seine Saint Denis et du Val de Marne.
- Mobilisation d'outils et de travaux de sociologie des sciences, de sociologie des organisations et de sociologie de l'action publique



II. Question de départ

2. Phase exploratoire des terrains de recherche

○ Entretiens exploratoires

(Fonctionnement du service, Historique de la gestion de l'assainissement et des inondations, Interactions entre acteurs, Rapport au changement climatique...)

- **DSEA 94** : services Gestion des flux, Exploitation maintenance, Études générales environnement
 - **DEA 93** : bureau Supervision contrôle, service Hydrologie Urbaine, Observatoire de l'hydrologie urbaine
 - **Acteur « mémoire »** des services
 - **SECDEF** : association des sinistrés d'inondations de Fresnes
 - **Sapeurs pompiers** de Paris, centre de secours de Fresnes
-
- **Étude et analyse de documents** : Archives sur les pluies estivales de juillet 2001 dans le Val de Marne, schémas départementaux d'assainissement, travaux de communication des directions des Conseils Généraux...



II. Question de départ

2. Phase exploratoire (travaux sur la gestion des risques)

La résilience

- « *Résistance au choc* », en physique.
- « *Capacité d'un écosystème à recouvrir un état normal de fonctionnement et de développement* », en écologie. (David Tilman)
- « *Renaître de sa souffrance* », en psychologie. (Boris Cyrulnik)
- « *Processus de gestion collective de sortie de crise, de changements et/ou d'adaptations collective face à l'incertitude* », en sociologie. (Brigitte Miller)



Apport de la notion de résilience

- Une notion interdisciplinaire qui propose d'étudier la capacité à s'adapter, à évoluer, à se reconfigurer
- Un objectif, elle invite au changement et suppose le dépassement des obstacles.
- Une approche systémique qui prend en compte la crise, la crise fait partie du système et ne représente pas une rupture.
- Étudier la résilience d'un système revient à étudier les dynamiques de ce système.



II. Question de départ

2. Phase exploratoire

Le changement climatique

- Le CC est certain mais incertain
- Le rapport entre le changement climatique et les inondations par débordement de réseau n'est pas fait par les acteurs de l'assainissement
- Le changement climatique est un problème différent pour chaque acteur



II. Question de départ


2. Phase exploratoire

Les incertitudes

- Les sciences et les techniques résolvent et découvrent beaucoup d'incertitudes
 - Ex : remontée de nappes, évaluation économique des dommages...
- En sociologie les incertitudes sont considérées comme des controverses
- Analyser les incertitudes c'est analyser les dynamiques des controverses.



III. Problématique

- Les notions de résilience et d'incertitude conduisent à observer les dynamiques qui existent entre les acteurs, avec le réseau et le territoire.
 - Transformation de la question de départ
 - **Comment les systèmes sociotechniques d'assainissement gèrent les inondations par débordement de réseau?**
 - **Les services d'assainissement sont au cœur de quelles controverses ? Quelles sont les dynamiques de ces controverses ? Est ce que le CC en fait partie ?**
- 



III. Problématique

Principale controverse : « l'assainissement n'intéresse pas les politiques »

- En IDF, l'assainissement est assuré par trois collectivités différentes. Communes, Départements, SIAAP.
- Missions des services d'assainissement :
 - Évacuer les eaux usées
 - Maîtriser les inondations
 - Assurer la qualité des eaux rejetées dans le milieu naturel
 - Communiquer pour promouvoir une culture de l'eau
- Ces missions soulèvent un ensemble de questions et d'incertitudes : Comment maîtriser les apports d'eaux pluviales? Comment assurer pérennité du réseau ? Comment surveiller les branchements au réseau? Comment communiquer sur les risques? Comment atteindre le bon état écologique des eaux ?...
- Pour les ingénieurs et techniciens des directions départementales de l'assainissement et pour le président de l'association SECDEF, **les questions de l'assainissement restent sans réponse parce qu'elles n'intéressent pas les élus locaux et n'intéressent les usagers que lorsqu'il y a des problèmes.**



Problématique

- Pourquoi la question de l'assainissement n'accède pas aux arènes politiques ?

Arènes politiques : lieux où sont débattus des problèmes publics et pour lesquels une décision politique est apportée ou attendue.

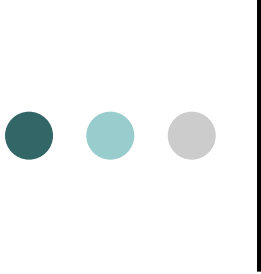
- Est-ce que le changement climatique va permettre d'inscrire la question de l'assainissement sur l'agenda des élus locaux ?



IV. Hypothèses

La question de l'assainissement n'accède pas aux arènes politiques parce que :

1. Les élus locaux ne s'intéressent pas à l'assainissement parce que ce n'est pas un thème porteur politiquement.
2. Les trois niveaux de gestion empêchent les prises de position politique parce que chaque collectivité peut rejeter la faute sur l'autre.
3. Les acteurs départementaux de l'assainissement ne communiquent pas avec les autres acteurs du territoire.
4. La question de l'assainissement n'est politiquement « intéressante » que lorsqu'il y a des crises (inondations, pollutions...) parce que les crises ont un impact direct sur les élections.



Les élus locaux ne s'intéressent pas à l'assainissement parce que ce n'est pas un thème porteur politiquement

- Argumentaire partagé par les techniciens des directions départementales, par les techniciens des communes et par le président de l'association SECDEF.
- Tester l'hypothèse à partir :
 - Des entretiens avec les élus (analyse des discours, des argumentaires, de représentations, des intérêts...)
 - L'évolution des parts budgétaires liées à l'assainissement
 - L'intervention des élus sur ces sujets dans des réunions publiques ou dans des journaux



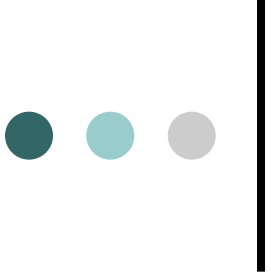
Les trois niveaux de gestion empêchent les prises de position politique

- Argumentaire partagé par les techniciens des directions départementales, par les techniciens des communes et par le président de l'association SECDEF.
- Tester l'hypothèse à partir de :
 - L'histoire du découpage administratif
 - L'étude des situations de « blocages » entre les institutions
 - Les discours politiques sur la décentralisation



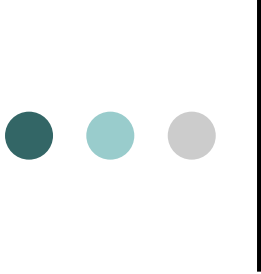
Les acteurs départementaux de l'assainissement ne communiquent pas avec les autres acteurs du territoire

- Les acteurs départementaux de l'assainissement communiquent avec les autres acteurs du territoire par plusieurs moyens :
 - Réunions d'information avec la population quand il y a des travaux ou des inondations;
 - Festival de l'Oh, plaquette de communications sur la gestion de l'eau...
 - Études de diagnostic de l'état des réseaux communaux
 - Instruction des permis de construire des aménageurs
 - Mise en place de bac de récupération d'eau de pluie chez les particuliers
 - Mise en commun des données pluviométriques avec les autres partenaires du SIAAP avec le projet MAGE
- Nouvelles hypothèses:
 - les acteurs départementaux ne communiquent pas avec les élus locaux
 - Les messages des acteurs départementaux (explications des phénomènes, recommandations...) ne sont pas pris en compte par les autres acteurs du territoire parce qu'ils sont trop complexes techniquement.



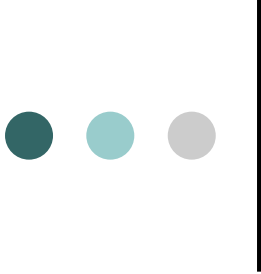
Les messages des acteurs départementaux (explications des phénomènes, recommandations techniques...) ne sont pas pris en compte par les autres acteurs du territoire.

- Tester l'hypothèse à partir de :
 - Nouvelles questions
 - Quelle relation est mise en place par les acteurs de l'assainissement ? (sociologie des organisations)
 - Le contenu des messages est-il adapté pour les autres acteurs ?
 - Quelle efficacité des actions entreprises avec les autres acteurs ? quel suivi et contrôle des actions ?
 - Entretiens avec les autres acteurs
 - Études des pratiques et des documents qui peuvent expliquer les relations entre les acteurs départementaux de l'assainissement et les autres acteurs des territoires.



La question de l'assainissement n'est politiquement « intéressante » que lorsqu'il y a des crises (inondations, pollutions...)

- Argumentaire partagé par les techniciens des directions départementales, par les techniciens des communes et par le président de l'association SECDEF.
- Tester l'hypothèse à partir de :
 - Étude des courriers des riverains adressés aux services d'assainissement
 - Etude de l'évolution des politiques d'assainissement. Ex : à quel moment la mise en place de stations automatisées a été digne d'intérêt, pourquoi ?
 - Entretiens avec les associations de sinistrés, étude de leur mobilisation dans le temps



Est-ce que la question du changement climatique va permettre l'inscription à l'agenda politique de la question de l'assainissement ?

Constat :

- La question du changement climatique n'est pas mise en rapport avec les problèmes liés à l'assainissement par les acteurs départementaux de l'assainissement mais le président de SECDEF fait ce rapprochement.`
- La question du changement climatique est posée par rapport à la maîtrise des énergies dans les départements.

Hypothèses :

- Les questions sur le climat ne font pas parties du référentiel technique des acteurs départementaux de l'assainissement.
- Le CC est un bon argument pour mobiliser les populations.



V. Résultats provisoires

Nouvelles hypothèses, nouvelles questions, nouvelles recherches...

- La question de l'assainissement accède aux arènes politiques mais le découpage administratif du service de l'assainissement entraîne des situations de « blocage » politique.
- Les élus ont d'autres priorités et font confiance aux acteurs techniques pour trouver des solutions.
 - La force de proposition des experts territoriaux et leur légitimité technique ont pour conséquence une déresponsabilisation des élus sur les questions de l'assainissement?
 - Qui est réellement responsable de l'assainissement?
- Poursuite des travaux:
 - Entretiens avec des élus
 - Etude historique de l'assainissement en Ile de France
 - Etude sur les responsabilités juridiques et les responsabilités de fait des acteurs politiques et techniques de l'assainissement.



Merci pour votre attention

Des questions ?