

# De nouvelles filières à construire : Appropriation de la pratique

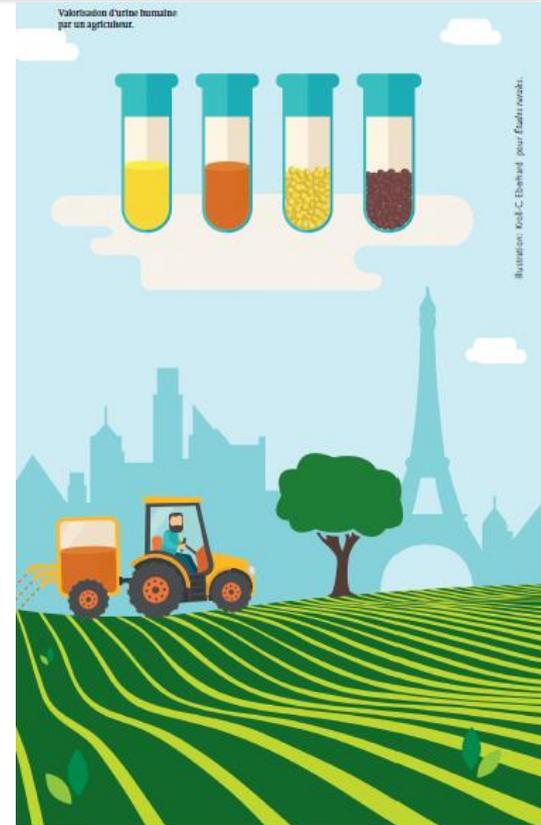
L'emploi d'urino-fertilisants humains (UFH), une pratique circulaire acceptable?

Le regard des agriculteurs franciliens.

Orateur: BRUN Florent - Ingénieur d'étude Programme OCAP

Collaborateurs: AUBRY Christine AgroParisTech UMR SADAPT, DE GOUVELLO Bernard CSTB-LEESU et JONCOUX Steve UQAR

Florent Brun, Steve Joncoux, Bernard de Gouvello, Fabien Esculier. Vers une valorisation des urines humaines: Le regard des agriculteurs franciliens; Études rurales, Éditions de l'École pratique des hautes études, 2020



# Plan

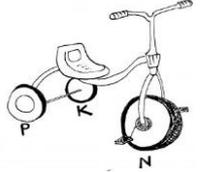
- Méthodologie
- Résultats et discussion
- Perspectives



# Méthodologie

Bibliographie internationale:

- ❑ Tendances des SHS pour la valorisation agricole des urines (Lienert 2003 et 2010):
  - avant 2005 : qualitatif (perceptions et représentations).
  - après 2005 : quantitatif (généraliser les tendances observées).
- ❑ Une tendance à l'approche quantitative par questionnaire a déjà été développée. Mais peu **d'enseignements solides** faute de répondants (Lamichhane 2013).
- ❑ Les agriculteurs mettent en œuvre **une grille multicritères pondérés** pour juger de la pertinence d'avoir recours à des UF. Forte domination du triptyque « **image – risque sanitaire – réglementation** ».
- ❑ **Les représentations et les tabous liés aux excréments** sont essentiels dans le choix des agriculteurs (Drangert 1998) avec des effets **variant selon les territoires et les conditions socio-culturelles** (Simha 2017).



# Méthodologie

Difficulté d'avoir une approche par les perceptions qui reste de l'ordre du concept et ne soit pas opérationnelle.

Une enquête qualitative basée sur la méthode des scénarios (Finch, 1987).

*“Vignettes provide a useful focus for discussion during individual interviews”* (Hughes 2002)

Notre objectif en utilisant des scénarios est bien de collecter le discours des agriculteurs qui serait basé directement sur leurs propres projections en tant que professionnels et futurs utilisateurs d'UF.



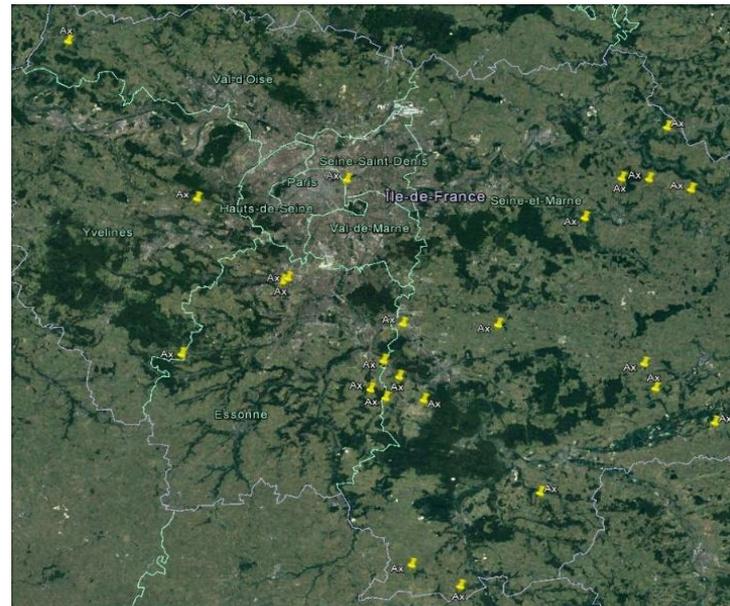
# Méthodologie

## □ 4 catégories socio-professionnelles pour 24 agriculteurs

- Céréalier Conventionnel (6)
- Maraîcher Conventionnel (6)
- Céréalier AB (6)
- Maraîcher AB (6)

## □ Hypothèses : Les enjeux liés à nos 4 catégories devraient avoir un impact considérable sur la volonté des agriculteurs à utiliser des UF notamment en fonction de critères de :

- Coût
- Odeurs et manipulation
- Risque sanitaire (pathogène et micropolluant)
- Image du voisinage
- Risque pour les consommateurs
- Norme, réglementation
- Le marché

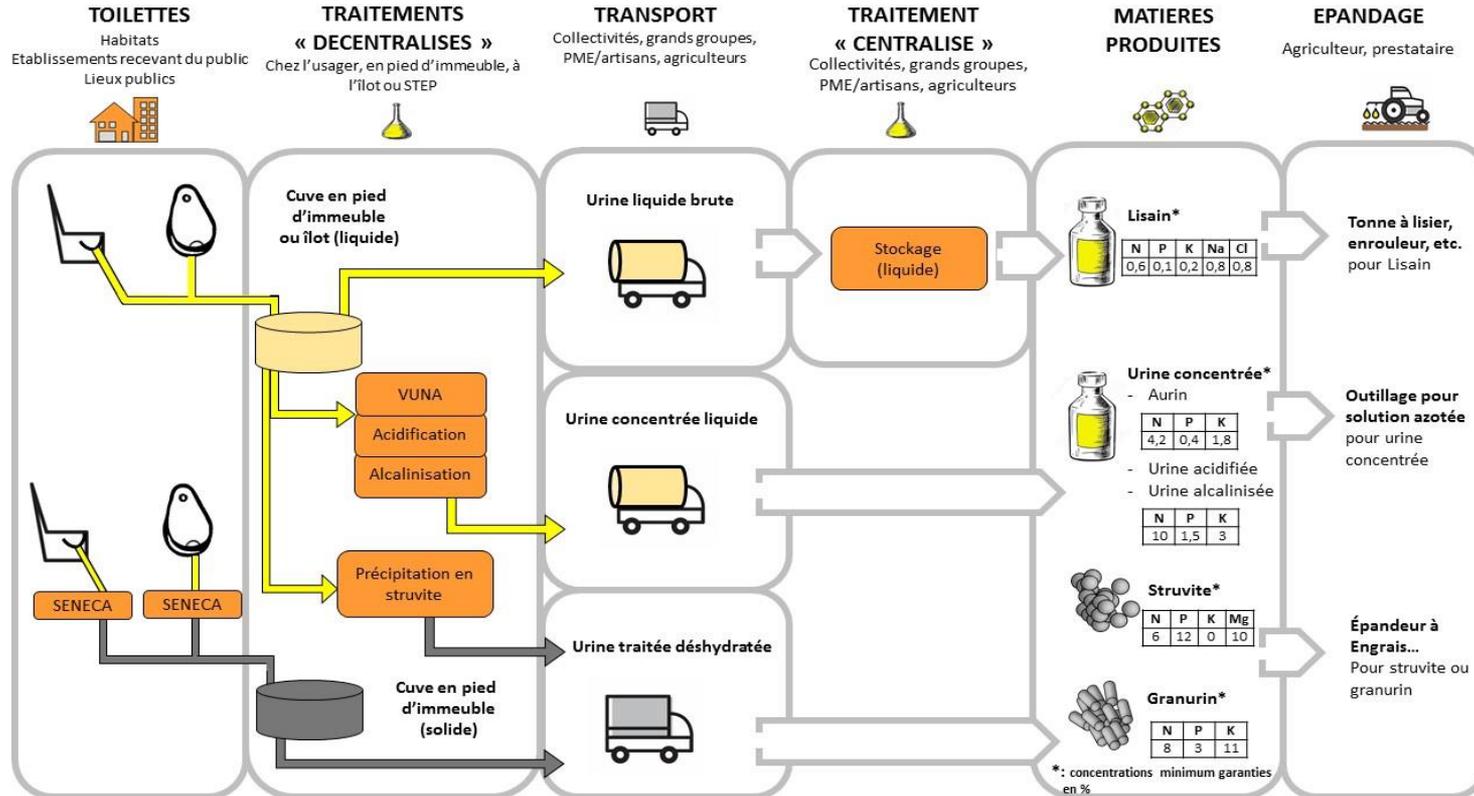


# Méthodologie

- ❑ 4 UF: 2 liquides et 2 solides
  - Urine stockée : Lisain
  - Urine concentrée (Aurin)
  - La Struvite
  - Le “Granurin” (Senecal & Vinneras 2017)
- ❑ Présentation de scénarios de filières
  - Voir page suivante

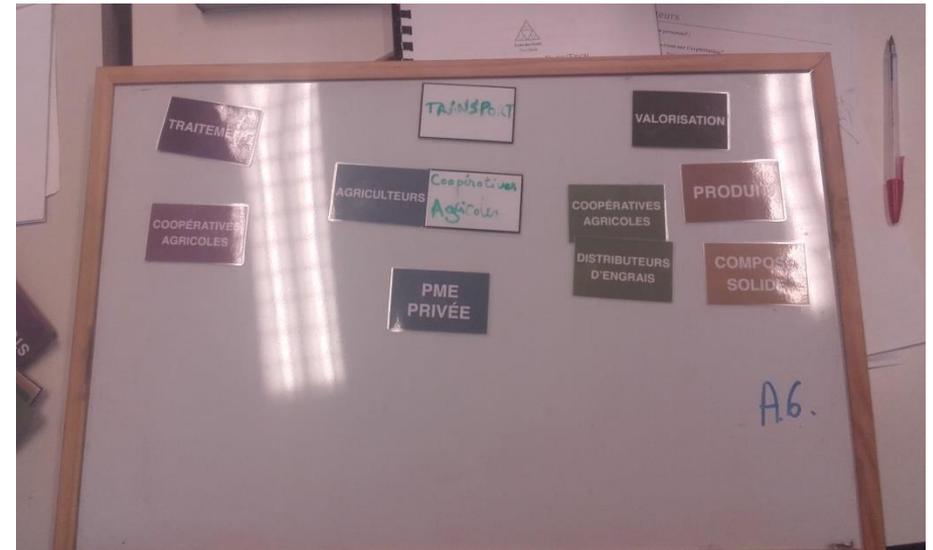
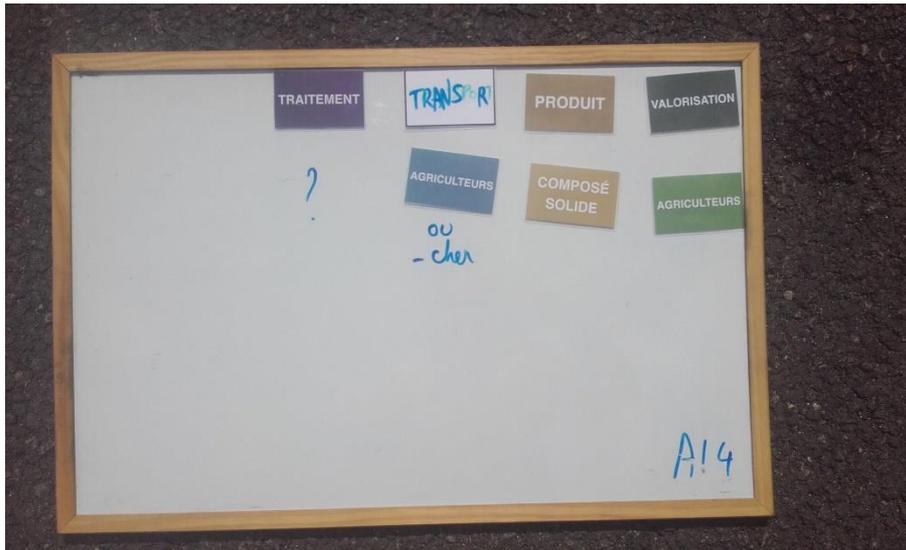


# Méthodologie



Crédits: Marine Legrand Et Florent Brun

# Méthodologie



Exemples de restitutions visuelles des entretiens sur la base de la présentation des scénarios

# Résultats et discussion

Des points communs en France et à l'étranger:

- ❑ Habitudes de manipuler des matières peu « nobles ». **Un passé avec des pratiques de valorisation des excréments** pourrait être une condition favorable pour réinstaurer la valorisation (Phuc 2006).
- ❑ Préoccupation quant à:
  - **l'image** que l'utilisation d'excréments peut renvoyer auprès des **voisins, transformateurs ou consommateurs** (Fernholm 1999 ; Taher 2018).
  - **volumes disponibles, la forme solide ou liquide, la concentration, les conditions de transport ou encore de stockage**, sont régulièrement pointés du doigt (Jönsson 2010 ; Ahmed 2017).
- ❑ Il existe plusieurs retours d'expériences agronomiques (Karak 2011), la méconnaissance du pouvoir agronomique de l'urine reste le frein majeur => Forte demande de **retours d'expériences de terrain par des pilotes** pour se positionner.
- ❑ Une grille multicritère pondérée.

# Résultats et discussion

D'autres constats:

- ❑ Absence de positionnement des institutions sur ce sujet.
- ❑ Modalités de traitement: vers un UF solide pour une meilleur image des pratiques agricoles et l'absence de micropolluants.
- ❑ Retours d'expériences longs / démonstration avec des démarches inter-acteurs et des médiateurs.
- ❑ Le facteur coût.

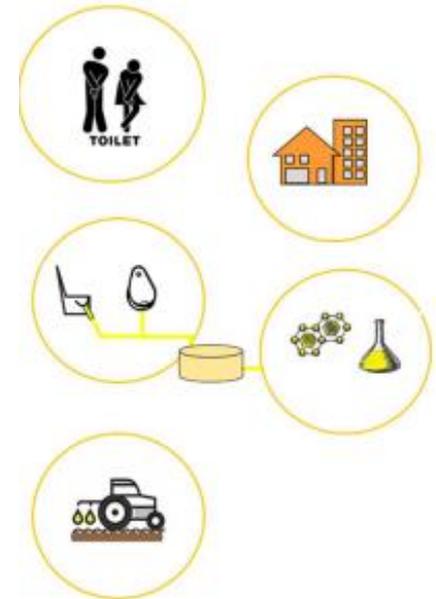


Crédits: Robert Cossette

# Résultats et discussion

Elaboration par les agriculteurs de 3 filières correspondant à 3 mécanismes de confiance:

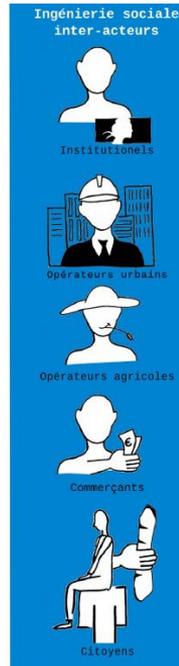
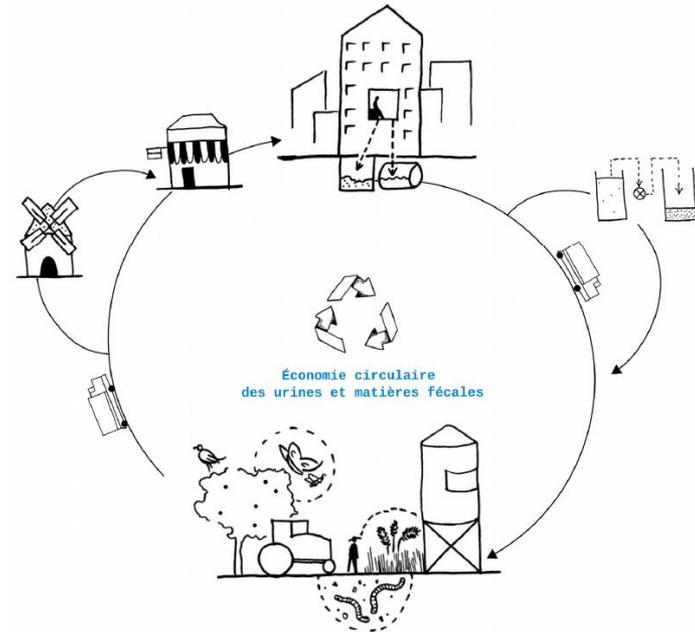
- ❑ Une filière « assainissement »: la plus simple à mettre en œuvre / la plus opérationnelle. Une garantie par des procédures issues de l'assainissement.
- ❑ Une filière « agricole »: la plus acceptable. Une garantie par la maîtrise du monde agricole. La plus présente dans les pays du sud.
- ❑ Une filière « intermédiaire »: basée sur les coopératives, dans laquelle le **transport** est central, le compromis à l'interface entre 2 mondes.



# Résultats et discussion

**Proposition** : développer et mettre en fonctionnement des filières pilotes.

- ❑ Une attente largement exprimée par le monde agricole.
- ❑ Faire émerger des problématiques issues de mises en situations : réglementaires, organisationnelles, responsabilités, économiques ou du jeu inter-acteur.
- ❑ Mettre en place des vitrines pour faciliter le passage à l'acte à grande échelle.



Crédits: Pierre et Terre et Florent Brun

# Perspectives proposées en 2018

1. **Constat** : Forte situation d'indécision vis-à-vis des UF et absence de positionnement des institutions qui ne facilite pas la diffusion de l'information → **Action**: Information – éducation – communication
2. **Constat** : Hétérogénéité des positionnements des acteurs vis-à-vis du développement de nouvelles filières-pilotes innovantes → **Action**: Développer des démonstrateurs pour répondre au manque de connaissance vis-à-vis de la collecte/transformation/diffusion/valorisation/encadrement des UF.



# Constats 3 ans après

## Depuis 3 ans des projets...

- a. Des petits pilotes voient le jour en contexte urbain: St Vincent de Paul, Ecoquartiers, Ecole des ponts mais sans implication des agriculteurs.
- b. Enquêtes sur la plaine de Versailles, le triangle Vert et le plateau de Saclay.
- c. Demeure des questions sur l'adhésion des acteurs et leurs profils en constante évolution.

## ... et des réflexions

- a. L'agriculture urbaine : jardins partagés, par les particuliers, fermes urbaines.
- b. Mise en regard de démonstrateurs urbains et ruraux construits dans des contextes différents.
- c. Les modalités des démonstrateurs entre informel, institutionnel et normalisé.

## Observation du passage d'un Cap:

Confirmation de la progression de la séparation à la source. Un sujet réel avec des approches urbain / rural différentes.

# Merci

Aux partenaires du programme AGROCAPI  
Aux Agriculteurs  
Aux Organisations Institutionnelles  
Aux collègues du programme OCAPI



*Il faudrait faire en sorte que cette filière, en plus d'être vertueuse et cyclique, ait cette qualité de rapprocher producteurs de fertilisants [donc d'urine] et agriculteurs. [Agriculteur interrogé dans le cadre de l'étude].*